

## Απόφαση υπ' αριθμ. 18/2016

**Περίληψη:**

Το μη μέλος **συν. Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος (Εφήμερος)**, κρίθηκε **ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο**, ύστερα από έγκληση του **συν. Δημήτρη Καλαντζή**. Δεδομένου ότι δεν είναι μέλος της ΕΣΗΕΑ, δεν επιβλήθηκε ποινή.

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 29 Νοεμβρίου 2016 υπό την προεδρία του τακτικού μέλους **συν. Πόπης Χριστοδουλίδου** και με την παρουσία των τακτικών μελών **συν. Κωνσταντίνου Κορέλλη**, **Ιωάννη Αποστολόπουλου**, των αναπληρωματικών μελών **συν. Αικατερίνης Δουλγεράκη**, **Ελένης Ανδριανού**, καθώς και της γραμματέως **Μαρίας Χριστοφοράτου**, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της από 27.05.16 εγκλήσεως του **συν. Δημήτρη Καλαντζή** κατά του μη μέλους **συν. Κωνσταντίνου Παπαδόπουλου (Εφήμερου)**.

Το Συμβούλιο έχει την προβλεπόμενη από το άρθρο 18 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των Π.Σ. απαρτία, καθώς είναι η δεύτερη κατά σειρά συνεδρίαση για το σκοπό αυτό, αφού στην προηγούμενη συνεδρίαση (22.11.16), δεν υπήρχε η ανάλογη απαρτία.

Σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 11 του Καταστατικού, 1<sup>η</sup> παράταση στην υπόθεση, δόθηκε στις 26.07.16 και 2<sup>η</sup> παράταση δόθηκε στις 22.11.16.

Η έγκληση του **συν. Δημήτρη Καλαντζή**, μεταξύ άλλων, είχε ως εξής:

*«...Είμαι μέλος της Ένωσης από το 2001. Εργάζομαι ως δημοσιογράφος από το 1988 σε σειρά έντυπων και ηλεκτρονικών μέσων. Η δημοσιογραφία είναι το μόνο επάγγελμα, που έχω ασκήσει στη ζωή μου και υπερηφανέομαι ότι σε αυτά τα 28 χρόνια, έχω κερδίσει μόνο φίλους ανάμεσα στους συναδέλφους, λόγω των χαμηλών τόνων του χαρακτήρα μου και την ειλικρινή μου δέσμευση σε δεοντολογικούς και ηθικούς κανόνες άσκησης του επαγγέλματος. Σε όλη μου τη σταδιοδρομία ήμουν μισθωτός. Δεν άνοιξα ή συμμετείχα σε εταιρία και δεν πλούτισα από το επάγγελμα. Και για αυτό είμαι επίσης υπερήφανος.*

*Τα τελευταία 12 χρόνια εργάζομαι ως ένας από τους δύο αρχισυντάκτες της πρωινής ενημερωτικής ζώνης του Τ/Σ «Μεγα», "Κοινωνία Ωρα Μεγα" με τους Δημήτρη Καμπουράκη και Γιώργο Οικονομέα.*

*Ανόμισι μήνες απλήρωτοι οι εργαζόμενοι, με το Διοικητικό Συμβούλιο της ιδιοκτήτριας εταιρείας του Μεγα να τελεί υπό παραίτηση και τους μετόχους να μην δίνουν καμία ένδειξη των προθέσεων τους, η ΕΣΗΕΑ, μετά από πρόσκλησή μας, κήρυξε επαναλαμβανόμενες στάσεις εργασίας και 24ωρες απεργίες.*

*... Σε μία στιγμή συναισθηματικού ξεσπάσματος, ανήρτησα στο προσωπικό μου blog (postmodern.gr) τις σκέψεις μου για την στάση της ιδιοκτησίας του Μεγα, που έχει προκαλέσει την εξαθλίωση 500 εργαζομένων, αλλά και την απογοήτευσή μου που κάποιοι επιχαίρουν για την κατάσταση που έχουμε περιπέσει δημοσιογράφοι, τεχνικοί και διοικητικό προσωπικό του καναλιού. Προσπάθησα να εκφράσω την προσωπική αλλά και τη συνολική αγωνία, ανθρώπων που δεν πλούτισαν ποτέ από τη*



δουλειά τους, δεν έγιναν stars, ούτε «παράγοντες» του δημόσιου βίου, αλλά παρέμειναν απλοί βιοπαλαιστές, όπως η συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων στα ΜΜΕ.

Η ανάρτησή μου, ίσως υπερβολικά συναισθηματική και σίγουρα άτεχνη (δεν είμαι αρθρογράφος), ίσως επίσης επειδή στρεφόταν κατά της ιδιοκτησίας του Mega, υιοθετήθηκε από πολλούς συναδέλφους, που προχώρησαν σε αλληπάλληλες αναδημοσιεύσεις, χωρίς δικό μου αίτημα ή περαιτέρω εμπλοκή μου.

Μετά από περίπου 15 ώρες πληροφόρηθηκα από συναδέλφους, ότι ο κ. Κώστας Εφήμερος (Παπαδόπουλος), ιδιοκτήτης, διαχειριστής και αρθρογράφος διαδικτυακού ιστότοπου με την ονομασία «thepressproject», έχει αναρτήσει κεντρικό άρθρο στο εν λόγω site με μεγάλο τίτλο «Ένα ευαίσθητο τομάρι του εργαζόμενου στο Mega». Σοκαρίστηκα με την σκληρότητα του τίτλου αλλά και από την ευκολία που κάποιος δημοσιογράφος (:) χαρακτηρίζει άλλον δημοσιογράφο «τομάρι», χωρίς να γνωρίζει τίποτα από τη δημοσιογραφική του διαδρομή και το ήθος του...».

Στις διευκρινίσεις του ο εγκαλούμενος **συν. Κων. Παπαδόπουλος**, ενόπιον του Συμβουλίου, δήλωσε ότι δέχεται να υπαχθεί στην πειθαρχική διαδικασία του παρόντος Συμβουλίου και μεταξύ άλλων, είπε:

«Εργάζομαι στο “thepressproject”, εκδότης και δημοσιογράφος της εταιρείας Bits & Bytes...

**Ερ.:** Το πρώτο κείμενο του κ. Καλαντζή, απευθύνεται προσωπικά σε εσάς;

**Απ.:** Όχι, δεν αναφέρεται στο πρόσωπό μου, αλλά θεωρώ ότι ορισμένα στοιχεία και το ότι οι δημοσιογράφοι είναι ξεπουλημένοι, με θίγει προσωπικά. Το προσωπικό χαρακτηρισμό ότι παριστάνω τον κριτή όλων, δεν το δέχομαι και με θίγει.

...Είμαι εκδότης στο “thepressproject”. Νομικά είναι μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα εταιρεία, στηρίζομαστε από funding.

...

Προσωπική μου εκτίμηση, όποιος θέλει να λέγεται δημοσιογράφος δεν μπορεί να λέει ότι επί τόσα χρόνια στο επάγγελμα έκανα ό,τι έλεγε το αφεντικό μου. Με έθιξε προσωπικά...

**Ερ.:** Επιμένετε σε θέματα δεοντολογίας. Θεωρείτε ότι εσείς πράγματι προασπίζετε τη δεοντολογία με τέτοιους χαρακτηρισμούς σε συναδέλφους;

**Απ.:** Αφενός αρμόδιος να κρίνει το τομάρι και αδαής και τις διαβαθμίσεις τους, είναι γλωσσικό το θέμα. Επίσης, θεωρώ ότι με έθιξε προσωπικά το κείμενό του και θα επιθυμούσα να το δεχθείτε. Όταν κάποιος κατηγορεί έναν επιχειρηματία έτσι, θεωρώ ότι η επίθεσή του ήταν στοχευμένη για να μειώσει την επισκεψιμότητα του “thepressproject” και τη βιωσιμότητά του...».

Στις διευκρινίσεις του ο εγκαλόν **συν. Δημήτρης Καλαντζής**, μεταξύ άλλων, ανέφερε:

«...Με ενημέρωσαν για ένα κείμενο ότι έχει αναρτηθεί στον ιστότοπο thepressproject”, με τεράστιο τίτλο «Ένα ευαίσθητο τομάρι που εργάστηκε στο Μέγκα» και δημοσιεύθηκε 26.05.16. Ενοχλήθηκα γιατί σε μια κρίσιμη για μένα περίοδο, πληροφόρηθηκα, είδα, διάβασα και μαζί με εμένα άνθρωποι της οικογενείας μου, απαράδεκτους χαρακτηρισμούς για το πρόσωπό μου, όταν από το 1988 που είμαι στο επάγγελμα, ποτέ δεν ήρθα σε αντιπαράθεση με συναδέλφους...».

Το ΠΠΣ ομόφωνα έκρινε ότι η έγκληση είναι βάσιμη και αποφάσισε την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά του μη μέλους συν. Κων/νου Παπαδόπουλου (Εφήμερου), για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και παρ. 2 του Καταστατικού και άρθρου 1, παρ. δ', άρθρου 2, παρ. β' και άρθρου 6, παρ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Στη συνέχεια, κλήθηκαν οι μάρτυρες που ορίστηκαν για την υπόθεση:

Ο μάρτυρας του εγκαλούντος, **συν. Γιάννης Καφάτος**, μεταξύ άλλων, ανέφερε:

«Εργάζομαι στο Μέγκα. Με τον κ. Καλαντζή, δουλεύουμε μαζί 12 χρόνια. Είμαστε αρχισυντάκτες στην εκπομπή του Καμπουράκη-Οικονομία, σε ένα πολύ ανταγωνιστικό περιβάλλον. Είναι από τους





καλύτερους συνεργάτες που είχα. Έχει ήθος, είναι απολύτως επαγγελματίας και ουδέποτε είχε προστριβές με άλλους συναδέλφους και με εμένα, παρά το φόρτο και την πίεση της δουλειάς. 12 χρόνια που δουλεύουμε, δεν είχαμε ποτέ προβλήματα και με κανέναν άλλο από το κανάλι.

Σχετικά με την υπόθεση, νομίζω ότι ο Εφήμερος ασχολήθηκε με την ανάρτηση του κ. Καλαντζή με ακραίο τρόπο για να κερδίσει κάποια κλικ.

Ο χαρακτηρισμός ευαίσθητο τομάρι οποσδήποτε πούλαει. Δεν είναι σε καμία περίπτωση τομάρι ο κ. Καλαντζής, έχουμε εργαστεί σε πολύ απαιτητικές συνθήκες μιας τετράωρης ζωντανής εκπομπής. Η ανάρτηση του κ. Εφήμερου, δημιούργησε αναστάτωση στον κ. Καλαντζή και οποσδήποτε δημιούργησε μια αίσθηση πολύ αρνητική για κάποιον που δεν τον ξέρει, να λέει κάτι τέτοιο. Δεν είχαν καμία τριβή ή σχέση.

**Ερ.:** Η έκφραση «ευαίσθητο τομάρι» μπορεί να απευθύνεται γενικά σε όλους τους εργαζόμενους του Μέγκα κι όχι μόνο στον κ. Καλαντζή;

**Απ.:** Αυτό θα μπορεί να το απαντήσει ο κ. Εφήμερος. Εγώ διαβάζοντας την ανάρτηση καταλαβαίνω ότι απευθύνεται στον κ. Καλαντζή γιατί παρέθετε ολόκληρη την ανάρτηση του κ. Καλαντζή.

**Ερ.:** Θεωρείτε ότι ο κ. Καλαντζής έκανε την ανάρτηση για να εκφράσει τα συναισθήματά του ή την κατάσταση των συναδέλφων του Μέγκα;

**Απ.:** Επειδή τον ξέρω, ήταν ένα απολύτως συναισθηματικό κείμενο και ο καθένας έχει δικαίωμα να εκφραστεί έτσι.

...  
Ο κ. Καλαντζής αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε επίσκεψη εργασίας».

Ο μάρτυρας του εγκαλούντος, **συν. Χριστόφορος Κάσδαγλης**, μεταξύ άλλων, κατέθεσε:

«...Δεν γνώριζα τον εγκαλόν κ. Καλαντζή, ωστόσο διαβάζοντας το κείμενο, διαπίστωσα ότι είναι ένα κείμενο ειλικρινές που δείχνει το σοκ μετάβασης από την ασφάλεια στην επισφάλεια. Πιστεύω ότι είναι ένα πολύ σημαντικό κείμενο και δεν θα είχε γραφτεί αν δεν συνέβαιναν αυτά τα δραματικά πράγματα στο Μέγκα. Ο κ. Εφήμερος επενέβη απρόκλητα και βγάζει ένα προκλητικό κείμενο, στο οποίο στα περισσότερα απ' αυτά που λέει, στην ουσία αυτόν είμαι σύμφωνος, αλλά εκμεταλλεύτηκε την ειλικρίνεια του Καλαντζή με έναν ακραίο τρόπο. Διαφωνώ στους χαρακτηρισμούς που χρησιμοποιεί ο κ. Εφήμερος (ευαίσθητο τομάρι κλπ).

...  
Το κομμάτι με τους χαρακτηρισμούς είναι αδιαμφισβήτητο ελεγκτέο. Είναι πολύ ακατάλληλη στιγμή όταν βλέπεις κάποιον στα όρια της ανεργίας, να τον χτυπάς. Για ένα συνάδελφό σου που βρίσκεται στο «χειλός του γκρεμού», δεν το κάνεις αυτό.

...  
Οι επισημάνσεις του Καλαντζή, ο πυρήνας τους, είναι 100% αληθείς πχ. αφήνει τους εργαζόμενους απλήρωτους. Θα προσθέσω κάτι που δεν αναφέρει ο κ. Καλαντζής. Είναι επιπλέον ανασφάλιστοι, δεν είναι κανείς ασφαλισμένος στο "thepressproject", και μιλώ ως πρόην συντονιστής. Δεν υπάρχει σταθερή καταβολή μισθοδοσίας, δεν υπάρχουν παραστατικά, δεν υπάρχει τίποτα από αυτό που λέμε ως εργασιακή σχέση. Δεν υπάρχει η τυπική έννοια του μισθού, παρότι υπάρχουν καλές προσωπικές σχέσεις.

...».

Ο μάρτυρας του εγκαλούμενου, **κ. Κωνσταντίνος Πουλής**, μεταξύ άλλων, είπε:

«Εργάζομαι ως αρθρογράφος στην ιστοσελίδα "thepressproject.gr" και διδάσκω στη σχολή Γλωσσολογία. Αυτό που θεωρώ ότι συνιστά την ουσία της υπόθεσης, τον λόγο δηλαδή για τον οποίο δημιουργήθηκε αυτή η ιστορία, είναι ότι ένας δημοσιογράφος ομολογεί δημόσια ότι καταπατά τις θεμελιώδεις αρχές κάθε δημοσιογραφικής δεοντολογίας. Δεν κάνει μόνο αυτό, ισχυρίζεται ότι αυτό το κάνουν όλοι και ότι αν κανείς επιχειρήσει να τον διαψεύσει –ότι όλοι δηλαδή διαστρεβλώνουν την αλήθεια όπως εκείνος– αυτός που επιχειρεί να τον διαψεύσει, είτε λέει ψέματα είτε δε γνωρίζει τι συμβαίνει. Αυτό συνιστά, κατά την άποψή μου, προσβολή του δημοσιογραφικού λειτουργήματος στην



ποία όσοι δεν νιώθουν συνένοχοι, οφείλουν να απαντήσουν. Διότι ο μόνος τρόπος για να υπερασπιστεί κανείς την τιμή της δημοσιογραφίας απέναντι στους πολίτες, όταν φωνάζουν «αλήτες, ρουφιάνοι, δημοσιογράφοι», είναι να πει έντονα ότι όχι, δεν ασκούμε όλοι το επάγγελμά μας, πετώντας στα σκουπίδια κάθε κανόνα δεοντολογίας...

*Ερ.:* ...Θεωρείτε ότι είναι συκοφαντικοί και δυσφημιστικοί οι χαρακτηρισμοί;

*Απ.:* Λέτε ότι οι χαρακτηρισμοί είναι υβριστικοί και συκοφαντικοί. Είναι υβριστικά γιατί τον είπε «τομάρι», αλλά δεν είναι συκοφαντικά, διότι προκύπτουν απολύτως από όσα με τόση άνεση ομολογεί ο κ. Καλαντζής...».

Κληθείς σε απολογία, ο εγκαλούμενος **συν. Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος (Εφήμερος)**, απέστειλε προς το ΠΠΣ απολογητικό υπόμνημα, στο οποίο μεταξύ άλλων, υποστήριξε:

«...Για την ουσία της υπόθεσης κατέθεσα σχετικό υπόμνημα την πρώτη φορά που με καλέσατε. Εν ολίγοις: το δημοσίευσμα μου το οποίο ο κύριος Καλατζής θεώρησε συκοφαντικό εξαιτίας του χαρακτηρισμού «τομάρι» υπήρξε αναλογική αντίδραση στην προσβολή της δημοσιογραφικής μου τιμής εξαιτίας της πρότερης ανάρτησής του, σύμφωνα με την οποία «όλα τα ΜΜΕ έχουν μαύρες λίστες θεμάτων και καλεσμένων, εναλλασσόμενη πολιτική στήριξη ανάλογα με τα συμφέροντα του εργοδότη» και «όποιος δεν το αποδέχεται αυτό είναι είτε αφελής είτε ψεύτης». Στο υπόμνημά μου αναρωτήθηκα και ζήτησα σαφώς από την πειθαρχική σας επιτροπή να μου απαντήσει αν θα έπρεπε να εγκληθεί ο κύριος Καλατζής για αυτή την κατάφορη παραβίαση ουσιαστών άρθρων του κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας της Ένωσής σας. Επιπλέον με το υπόμνημά μου σας παρέθεσα συμπληρωματικό δημοσίευσμα του ίδιου δημοσιογράφου, το οποίο ο ίδιος αμέλησε να σας καταθέσει, στο οποίο υπήρχαν εναντίον μου σοβαροί συκοφαντικοί και υβριστικοί χαρακτηρισμοί, βαρύτεροι κατά πολύ σε σχέση με το «τομάρι» που χρησιμοποίησα για να προασπίσω την δημοσιογραφική τιμή όλων μας...».

Το ΠΠΣ, αφού έλαβε υπόψη τις μαρτυρικές καταθέσεις, την απολογία του εγκαλουμένου και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Όπως αποδείχθηκε από τη διαδικασία, ο εγκαλών συν. Δημήτρης Καλαντζής στις 25.05.16 ανάρτησε στο προσωπικό του blog ("postmodern.gr"), δημοσίευμα σχετικά με τις συνθήκες που επικρατούσαν στον Τ/Σ Mega, τόσο στα εργασιακά ζητήματα (απλήρωτοι κλπ), όσο και ως προς το ενημερωτικό μέρος. Ο εγκαλών συναδέλφος τελεί υπό επίσχεση εργασίας, όπως όλοι οι εργαζόμενοι, διεκδικώντας την καταβολή των αποδοχών τους.

Ο εγκαλούμενος συν. Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος (Εφήμερος) είναι ιδιοκτήτης, διαχειριστής και αρθρογράφος του διαδικτυακού ιστότοπου με την ονομασία "thepressproject". Εκεί, μετά το δημοσίευμα του εγκαλούντος, ανάρτησε σχόλιο με τον τίτλο «Ένα ευαίσθητο τομάρι που εργάζεται στο Mega», αναφερόμενος κατά τρόπο απαράδεκτο στον εγκαλούντα συναδέλφο, όπως και στο περιεχόμενο του σχολίου.

Το δημοσίευμα αυτό, κατά την ομόφωνη κρίση του Συμβουλίου, είναι απόλυτα υβριστικό και προσβλητικό για τον εγκαλούντα συν. Καλαντζή. Και για τούτο, υπάρχει παράβαση της δημοσιογραφικής δεοντολογίας.

Κατόπιν αυτών, ο εγκαλούμενος **συν. Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος (Εφήμερος)** κρίνεται **ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέος**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και παρ. 2 του Καταστατικού και άρθρου 1, παρ. δ', άρθρου 2, παρ. β' και άρθρου 6, παρ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας. Επειδή όμως δεν είναι μέλος της ΕΣΗΕΑ δεν επιβάλλεται ποινή, αλλά επισημαίνεται η παράβαση της δημοσιογραφικής δεοντολογίας.



Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 10.01.17.

Η προεδρεύουσα

  
Πόπη Χριστοδουλίδου



Η γραμματέας

  
Μαρία Χριστοφοράτου